

Warszawa, 23 sierpnia 2012 r.

Sąd Najwyższy
Pl. Krasińskich 2/4/6
00-951 Warszawa

Do Wykonawców

KPP I-270-1-12/12

dotyczy: przetargu nieograniczonego na ochronę fizyczną i obsługę systemów ochrony technicznej w Kompleksie Urbanistycznym Wymiaru Sprawiedliwości z siedzibą Sądu Najwyższego na Placu Krasińskich w Warszawie

Szanowni Państwo!

Sąd Najwyższy, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań złożonych do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej "SIWZ", wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

W oparciu o art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych niniejszym proszę o wyjaśnienie i modyfikację treści SIWZ. Zgodnie z odpowiedzią na pytania wykonawców z dnia 30 lipca 2012 r. Zamawiający wymaga aby pracownicy wykonawcy (szef ochrony, dowódcy zmian oraz zastępcy dowódców zmian), posiadali poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”.

W związku z powyższym zgodnie z treścią art. 54 ustawy o ochronie informacji niejawnych z dnia 5 sierpnia 2010 r. Wykonawca musi legitymować się Świadectwem Bezpieczeństwa Przemysłowego wydanym przez ABW lub SKW – co warunkuje zdolność do ochrony informacji niejawnych, a co za tym idzie umożliwia udział w każdym postępowaniu przetargowym.

Prezentowane powyżej stanowisko podziela interpretacja ABW i SKB gdzie w stosunku do Wykonawców biorących udział w aktualnych postępowaniach przetargowych od 01.01.2012 r. wymagane jest złożenie do oferty świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego min. II stopnia.

Na marginesie należy wskazać, iż w efekcie zmian w ustawie o ochronie informacji niejawnych w aktualnych postępowaniach przetargowych prowadzonych przez Zamawiających w odniesieniu do wykonawców, których pracodawcy będą mieli dostęp do informacji niejawnych Zamawiający muszą żądać przedłożenia Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego uwzględniając unormowania wynikające z art. 54 ustawy o ochronie informacji niejawnych.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SIWZ w zakresie o którym mowa wyżej poprzez wymóg złożenia do oferty przez wykonawców ubiegających się o zamówienia publiczne – Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego.

Ponadto dodam, iż analogiczna sytuacja ma miejsce w wielu innych postępowaniach przetargowych, w których Zamawiający już na etapie publikacji SIWZ żądają złożenia do oferty dokumentów o których mowa wyżej np. Sąd Okręgowy w Warszawie, ul. Czerniakowska 100, Sąd Rejonowy w Legionowie, Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System, Jednostki Wojskowe itd.

Odpowiedź na pytanie 1, modyfikacja SIWZ:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje zmiany (modyfikacji) treści SIWZ w następujący sposób:

Treść SIWZ zawarta w punkcie 4.1.2., tj.:

„4.1.2. Na potwierdzenie warunku dotyczącego posiadanie uprawnień o których mowa w pkt. 4.1.1.1 Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi posiadać uprawnienia do występowania w zakresie objętym niniejszym zamówieniem, tj. posiadać aktualną koncesję wydaną przez MSWiA na świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia uprawniającą do świadczenia usługi w budynkach umieszczonych w wykazie obszarów, obiektów i urządzeń podlegających obowiązkowej ochronie, o którym mowa w art. 5 ustawy o ochronie osób i mienia.”

otrzymuje brzmienie:

„4.1.2. Na potwierdzenie warunku dotyczącego posiadanie uprawnień o których mowa w pkt. 4.1.1.1 Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi posiadać uprawnienia do występowania w zakresie objętym niniejszym zamówieniem, tj.

- a) posiadać aktualną koncesję wydaną przez MSWiA na świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia uprawniającą do świadczenia usługi w budynkach umieszczonych w wykazie obszarów, obiektów i urządzeń podlegających obowiązkowej ochronie, o którym mowa w art. 5 ustawy o ochronie osób i mienia,
- b) posiadać ważne świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego wydawane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego co najmniej drugiego stopnia, do klauzuli „poufne” lub wyższej, zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 182 poz. 1228). W przypadku przedsiębiorcy wykonującego działalność jednoosobowo i osobiście wymagane jest posiadanie poświadczenie bezpieczeństwa do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli tajności „poufne” lub wyższej, wydawane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego i zaświadczenia o odbytych przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych wydanego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego.”

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający dodaje do treści SIWZ punkt 5.1.6. w brzmieniu:

„5.1.6. Ważne świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego wydane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego co najmniej drugiego stopnia do klauzuli „poufne” lub wyższej. W przypadku przedsiębiorcy wykonującego działalność jednoosobowo i osobiście wymagane jest dołączenie do oferty ważnego poświadczenia bezpieczeństwa do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli tajności „poufne” lub wyższej, wydawane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego i zaświadczenia o odbytych przeszkoleniu w zakresie ochrony informacji niejawnych wydanego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego albo Służbę Kontrwywiadu Wojskowego.”

Treść SIWZ zawarta w punkcie 5.5.2., tj.:

„5.5.2. Dokumenty, o których mowa w pkt. 5.1.2. do 5.1.5. oraz pkt. 5.2.2. do 5.2.6. należy przedstawić w formie oryginału lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

otrzymuje brzmienie:

„5.5.2. Dokumenty, o których mowa w pkt. 5.1.2. do 5.1.6. oraz pkt. 5.2.2. do 5.2.6. należy przedstawić w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

Treść SIWZ zawarta w punkcie 5.5.5., tj.:

„5.5.5. W przypadku oferty składanej przez wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia:

- oświadczenie wymienione w pkt. 5.1.1. składane jest przez pełnomocnika upoważnionego do reprezentowania ich w postępowaniu lub reprezentowania w postępowaniu i podpisania umowy albo łącznie przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- dokumenty i oświadczenia wymienione w pkt 5.2. składa każdy z wykonawców w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- dokumenty wymienione w pkt 5.1.2 do 5.1.5. muszą potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 5.1. przez jednego Wykonawcę lub łącznie przez Wykonawców składających wspólnie ofertę,
- składa dokument wymieniony w pkt. 5.3. ustanawiający pełnomocnika wykonawców występujących wspólnie do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

otrzymuje brzmienie:

„5.5.5. W przypadku oferty składanej przez wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia:

- oświadczenie wymienione w pkt. 5.1.1. składane jest przez pełnomocnika upoważnionego do reprezentowania ich w postępowaniu lub reprezentowania w postępowaniu i podpisania umowy albo łącznie przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- dokumenty i oświadczenia wymienione w pkt 5.2. składa każdy z wykonawców w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- dokumenty wymienione w pkt 5.1.2. do 5.1.4. muszą potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 4.1.3., 4.1.4., 4.1.5. przez jednego Wykonawcę lub łącznie przez Wykonawców składających wspólnie ofertę,
- dokumenty wymienione w pkt 5.1.5. oraz 5.1.6. muszą potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. 4.1.2. przez każdego z Wykonawców składających wspólnie ofertę,
- składa dokument wymieniony w pkt. 5.3. ustanawiający pełnomocnika wykonawców występujących wspólnie do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

Pytanie 2:

Jednocześnie, zwracam się z pytaniem, czy wystarczającym będzie wykazanie się przez Wykonawcę zdolnością do wytwarzania informacji niejawnych do klauzuli „zastrzeżone”.

Odpowiedź na pytanie 2:

W przypadku, gdy wymagane jest od szefa ochrony, dowódców zmian i zastępców dowódców zmian posiadanie ważnych poświadczeń bezpieczeństwa osobowego uprawniających do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „poufne” nie będzie wystarczającym wykazanie się przez Wykonawcę zdolnością do przetwarzania informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „zastrzeżone”. Wykonawca powinien posiadać zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyżej zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych.

Pytanie 3:

...„... z uwagi na fakt, iż Zamawiający wymaga posiadania przez pracowników ochrony poświadczeń bezpieczeństwa „Poufne” prosimy o udzielenie odpowiedzi czy w związku z art. 187 Ustawy o ochronie informacji niejawnych i obowiązkiem posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego w przypadku gdy przedsiębiorcy wykonujący umowę związaną z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” takie poświadczenie jest wymagane i czy każdy członek konsorcjum musi je posiadać oraz którego stopnia i dla jakiej klauzuli?”

Odpowiedź na pytanie 3:

Wszystkie informacje są zawarte w odpowiedziach na pytania nr 1 i nr 2.

W związku z dokonaną zmianą ogłoszenia o zamówieniu oraz modyfikacją treści SIWZ Zamawiający na podstawie art. 12a ustawy przesuwając termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert zostaje przesunięty z „do dnia 30 sierpnia 2012 r. do godz. 11:45” na „do dnia 18 września 2012 r. do godz. 11:45”.

Termin otwarcia ofert ulega przesunięciu z „w dniu 30 sierpnia 2012 r. o godz. 12:00” na „w dniu 18 września 2012 r. o godz. 12:00”.